

## Vedlegg 5 : Miljøutredning

Spørsmålene nedenfor bør besvares som en del av miljøutredningen

i henhold til § 11 annet ledd. De besvares med:

**1. Sannsynlig.**

**2. Mindre sannsynlig.**

**3. Lite sannsynlig.**

Ved vurdering av vesentlighetskriteriet i spørsmålene i denne sjekklisten bør det legges vekt på om sakens konsekvenser kan være særlig risikofylte, farlige eller uopprettelige.

### **Søkers kommentar til miljøutredningen:**

Besvarelsens nedenfor vil i utgangspunktet være lik som ved gjelde helikopterplass Skjeggedal/ Ringedalen, da omsøkt areal ligger 1200 meter lengre sørvest ved samme vann, med denne samme driftsform.

**1. Kan tiltaket bidra til miljø- eller helseskadelig forurensning?**

- *Lite sannsynlig – Aktiviteten vil her være den samme som eksisterende helikopterplass, hvor dette flyttes over til omsøkt. Avstand til hyttefelt Åsen er noe mindre, men ligger mindre eksponert, da det er en terrenghøyde nordvest for omsøkt helikopterplass. Viser for øvrig til støysonerapport*

**2. Vil tiltaket føre til vesentlig påvirkning av vannkvaliteten i ferskvannsforekomster eller marine områder, slik at muligheten til å opprettholde arter og/eller økosystemer og ivareta hensynet til menneskers helse og trivsel reduseres?**

- *Lite sannsynlig – Alt drivstoff lagres i låst container med tett gulv for oppsamling av et evt. lekkasjevolum fra drivstoff til helikopter lagret på fat. Drikkevannskilden er Vetlevatn som ligger nedenfor Ringedalen og vil kun bli tilført vann fra Ringedalen ved en evt tapping fra magasinet. Vannet fra Ringedalen føres i tunell ned til Oksla kraftverk ved Sørfjorden i Tyssedal.*

**3. Vil tiltaket føre til en vesentlig økning av utslippene av**

næringssaltene fosfor og nitrogen til ferskvannsforekomster eller marine områder?

- *Lite sannsynlig – Ikke aktuelt tema*

**4. Vil tiltaket føre til vesentlig utslipp av olje?**

- *Lite sannsynlig – Det vil ikke bli lagret olje på stedet*

## Vedlegg 5 : Miljøutredning

5. Vil tiltaket føre til vesentlig utslipp og bruk av kjemikalier, slik at det medfører helse- eller miljøskade?

- *Lite sannsynlig – Ingen kjemikalier vil bli lagret uten at det er etablert lukket oppsamlingskar*

6. Vil tiltaket føre til sluttbehandling av betydelige avfallsmengder eller til at det oppstår betydelige mengder spesialavfall?

- *Lite sannsynlig – Dette er ikke relevant for dette*

7. Vil tiltaket føre til vesentlig økte utslipp av klimagasser, eller til produksjon og forbruk av ozonreducerende stoffer?

- *Lite sannsynlig – Ingen endring i helikopterbruk fra gjeldene konsesjon*

8. Vil tiltaket føre til vesentlig økte utslipp av svoveldioksid, nitrogenoksider, flyktige organiske forbindelser og ammoniakk, slik at naturens tålegrense overskrides?

- *Lite sannsynlig – Dette er ikke relevant*

9. Vil tiltaket bidra til vesentlig økt lokal luftforurensning?

- *Lite sannsynlig – Nei, da aktiviteten flyttes fra ene siden til andre ved Ringedalsvatnet*

10. Vil tiltaket bidra til vesentlig økt støy?

- *Lite sannsynlig – Nei, viser til støysonerapport*

11. Kan tiltaket medføre inngrep i verdifulle arealer og bruken av disse, eller påvirke biologisk mangfold?

- *Lite sannsynlig – Nei, arealet er pr.dato en steinfylling fra utbyggingen av Ringedalen kraftverk*

12. Vil tiltaket forårsake vesentlig inngrep, nærføring eller annen påvirkning som medfører at kulturminner og kulturmiljøer går tapt, blir skadet eller får nedsatt kvalitet?

- *Lite sannsynlig – Nei, ingen kulturminner, og inngrepet vil forgå på eksisterende steinfylling. Undersøkelser fra 2009 ifm byggingen av Ringedalen kraftverk; «Det er gjennomført undersøkelser etter bestemmelsene i § 9 i kulturminneloven. Ingen kjente fornminner vil bli direkte berørt av den planlagte utbyggingen, og Fylkeskommunen har i brev til NVE 25.02.2009 bekreftet at undersøkelsesplikten er oppfylt.»*

13. Vil tiltaket påvirke landskapsbildet vesentlig, herunder landskapets kulturhistoriske trekk og estetiske kvaliteter, i landlige områder og/eller i byene og tettstedene?

## Vedlegg 5 : Miljøutredning

- *Lite sannsynlig – Nei, området er utbygd, og nytt areal er i utvidelse av eksisterende areal foran portalbygg Ringedalen kraftstasjon*

**14.** Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, nasjonalparker, landskapsvernområder, naturreservater, vernede vassdrag, naturminner, områder som er foreslått vernet, inngrepsfrie områder, eller truede eller sårbare/hensynskrevende naturtyper?

- *Lite sannsynlig – Området er i kommunens arealplan definert som LNF-område, hvor godkjent eksisterende næring etablert ikke fremkommer av godkjent plan*

**15.** Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, viktige leveområder for fredede eller truede arter?

- *Lite sannsynlig- Det fremkommer ikke fra KU-rapporter ifm byggingen av Ringedalen kraftverk at dette er et tema*

**16.** Vil tiltaket påvirke høsting og annen bruk av levende ressurser slik at arter eller bestander utrykkes eller trues?

- *Lite sannsynlig – Nei*

**17.** Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for verdifulle områder for friluftsliv, jakt, fiske eller rekreasjon, eller vanskeliggjøre den allmenne ferdsel eller tilgjengelighet til slike områder?

- *Lite sannsynlig – Dette vil ikke endre dagens situasjon, og området forbi østover langs Ringedalsvatnet er lite tilgjengelig med bratt grovsteinsur*

**18.** Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for områder nær inntil boliger, skoler og barnehager, og dermed innvirke på adgang til fri lek og målsetning om å etablere en sammenhengende grøntstruktur?

- *Lite sannsynlig – Ikke aktuelt tema her*

**19.** Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for andre eksisterende nasjonale planer angående miljøvern, nasjonal arealpolitikk, rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser, fylkesplaner og fylkesdelplaner, eller komme i konflikt med målene om estetikk og tilgjengelighet for alle?

- *Lite sannsynlig – Nei kan ikke se at dette har relevans*

**20.** Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for arealer med høyt potensiale for matproduksjon eller av stor betydning for reindriften?

- *Lite sannsynlig – Nei, ikke aktuelt tema*

## Vedlegg 5 : Miljøutredning