Vedlegg 6

Miljøutredning etter utredningsinstruks T-1349 for helikopterlandingsplass ved nye Aker sykehus

Spørsmålene nedenfor er besvart som en del av miljøutredningen i henhold til BSL E 1-1 § 11 annet ledd. De er besvart med:

1. Sannsynlig.
2. Mindre sannsynlig.
3. Lite sannsynlig.

Ved vurdering av vesentlighetskriteriet i spørsmålene i denne sjekklisten er det lagt vekt på om sakens konsekvenser kan være særlig risikofylte, farlige eller uopprettelige.

1. Kan tiltaket bidra til miljø- eller helseskadelig forurensning?
Lite sannsynlig
Dette er i ROS-analyse av helikopterlandingsplasser nye Aker sykehus (vedlagt konsesjonssøknaden) vurdert som Lite sannsynlig.

2. Vil tiltaket føre til vesentlig påvirkning av vannkvaliteten i ferskvannsforekomster eller marine områder, slik at muligheten til å opprettholde arter og/eller økosystemer og ivareta hensynet til menneskers helse og trivsel reduseres?
Lite sannsynlig
Utslipp av kjemikalier fra helikopteret er normalt svært begrenset. Det etableres oljeutskiller i for eventuelle utslipp fra helikopterdekket. Det skal ikke etableres drivstoffanlegg ved flyplassen.

3. Vil tiltaket føre til en vesentlig økning av utslippene av næringssaltene fosfor og nitrogen til ferskvannsforekomster eller marine områder?
Lite sannsynlig.
Ikke aktuell problemstilling

4. Vil tiltaket føre til vesentlig utslipp av olje?
Lite sannsynlig
Utslipp av kjemikalier fra helikopteret er normalt svært begrenset. Det er i etablert oljeutskiller for eventuelle utslipp fra helikopterdekket.

5. Vil tiltaket føre til vesentlig utslipp og bruk av kjemikalier, slik at det medfører helse- eller miljøskade?
Lite sannsynlig
Utslipp av kjemikalier fra helikopteret er normalt svært begrenset. Det er i tillegg etablert oljeutskiller for eventuelle utslipp fra helikopterdekket. Utslipp av drivstoff er i ROS-analyse av helikopterlandingsplasser for nye Aker sykehus vurdert som Lite sannsynlig.

6. Vil tiltaket føre til sluttbehandling av betydelige avfallsmengder eller til at det oppstår betydelige mengder spesialavfall?
Lite sannsynlig.
Ikke en aktuell problemstilling ved helikopterlandingsplassen

7. Vil tiltaket føre til vesentlig økte utslipp av klimagasser, eller til produksjon og forbruk av ozonreduserende stoffer?
Lite sannsynlig
Til tross for et beskjedent antall flybevegelser vil dette medføre økte utslipp av klimagasser. Gitt vesentlighetskriteriet vurderes dette som lite sannsynlig

8. Vil tiltaket føre til vesentlig økte utslipp av svoveldioksid, nitrogenoksider, flyktige organiske forbindelser og ammoniakk, slik at naturens tålegrense overskrides?
Lite sannsynlig
Utslipp av kjemikalier fra helikopteret er normalt svært begrenset. Nitrogenoksider er i denne forbindelse det viktigste av de nevnte stoffer å vurdere. Om naturens tålegrense overskrides avhenger av antall flybevegelser, motortype, driftstid og avstand til sårbare naturområder. Et lavt antall årlige flybevegelser, og avstand til sårbare naturområder er fordelaktig og tiltaket vurderes som Lite sannsynlig.

9. Vil tiltaket bidra til vesentlig økt lokal luftforurensning?
Lite sannsynlig.
Tiltaket er forbundet med et lavt antall årlige flybevegelser

10. Vil tiltaket bidra til vesentlig økt støy?
Lite sannsynlig
Støy er i ROS-analyse av helikopterlandingsplasser for nye Aker sykehus (vedlagt konsesjonssøknaden) vurdert som Ganske sannsynlig. Ved vurdering av vesentlighetskriteriet, helikopterplattformens høyde over bebyggelse, og antall årlige flybevegelser vurderes dette som lite sannsynlig

11. Kan tiltaket medføre inngrep i verdifulle arealer og bruken av disse, eller påvirke biologisk mangfold?
Lite sannsynlig for tiltaket.

12. Vil tiltaket forårsake vesentlig inngrep, nærføring eller annen påvirkning som medfører at kulturminner og kulturmiljøer går tapt, blir skadet eller får nedsatt kvalitet?
Lite sannsynlig for tiltaket.

13. Vil tiltaket påvirke landskapsbildet vesentlig, herunder landskapets kulturhistoriske trekk og estetiske kvaliteter, i landlige områder og/eller i byene og tettstedene?
Lite sannsynlig for tiltaket.

14. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, nasjonalparker, landskapsvernområder, naturreservater, vernede vassdrag, naturminner, områder som er foreslått vernet, inngrepsfrie områder, eller truede eller sårbare/hensynskrevende naturtyper?
Lite sannsynlig med hensyn til avstanden til de omtalte områdene

15. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, viktige leveområder for fredede eller truede arter?
Lite sannsynlig med hensyn til avstanden til områdene

16. Vil tiltaket påvirke høsting og annen bruk av levende ressurser slik at arter eller bestander utryddes eller trues?
Lite sannsynlig
Konsekvenser av støy og rotorvind er her vurdert. Ved vurdering av vesentlighetskriteriet,

helikopterplattformens høyde over bebyggelse, og lavt antall årlige flybevegelser vurderes dette som Lite sannsynlig.

17. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for verdifulle områder for friluftsliv, jakt, fiske eller rekreasjon, eller vanskeliggjøre den allmenne ferdsel eller tilgjengelighet til slike områder?
Lite sannsynlig
Konsekvenser av støy og rotorvind er her vurdert. Ved vurdering av vesentlighetskriteriet, helikopterplattformens høyde over bebyggelse, og lavt antall årlige flybevegelser vurderes dette som Lite sannsynlig

18. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for områder nær inntil boliger, skoler og barnehager, og dermed innvirke på adgang til fri lek og målsetning om å etablere en sammenhengende grøntstruktur?
Lite sannsynlig.
Konsekvenser av støy og rotorvind er her vurdert. Ved vurdering av vesentlighetskriteriet, helikopterplattformens høyde over bebyggelse, og lavt antall årlige flybevegelser vurderes dette som Lite sannsynlig

19. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for andre eksisterende nasjonale planer angående miljøvern, nasjonal arealpolitikk, rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser, fylkesplaner og fylkesdelplaner, eller komme i konflikt med målene om estetikk og tilgjengelighet for alle?
Lite sannsynlig.
Tiltaket er en del av statlig reguleringsplan for Nye Aker Sykehus

20. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for arealer med høyt potensiale for matproduksjon eller av stor betydning for reindriften?
Lite sannsynlig. Ikke en aktuell problemstilling

Oslo, 18.06.2026

Gry Strand
Flyplassjef