

## Miljøutredning

Spørsmålene nedenfor bør besvares som en del av miljøutredningen i henhold til § 11 annet ledd. De besvares med:

1. Sannsynlig.
2. Mindre sannsynlig.
3. Lite sannsynlig.

Ved vurdering av vesentlighetskriteriet i spørsmålene i denne sjekklisten bør det legges vekt på om sakens konsekvenser kan være særlig risikofylte, farlige eller uopprettelige.

1. Kan tiltaket bidra til miljø- eller helseskadelig forurensning?

### **Mindre sannsynlig.**

Omfanget av flyging det søkes om for basen er på maks 30 bevegelser pr uke. Normalt vil det være kanskje 2 avganger og landinger pr dag i ukedagene. Landingsplassen ligger i et industriområde, og Vefsn Kommune er positive til aktiviteten. Det går en gangvei forbi landingsplassen, som benyttes relativt mye av byens befolkning. Heli-Team AS er innstilt på å sette opp nødvendig støyskjerming mot veien og det vil bli merke på begge sider av landingsplassen. Tiden er svært kort fra oppstart til helikopteret er utenfor hørevidde, og likedan ved landing. Selskapet har som kjent benyttet plassen som midlertidig landingsplass over noe tid, uten at det har vært fremmet klager på støy. Se også kommunens brev.

Vefсна er en lakseelv, men det er ingen fare for at den skulle forurennes av helikoptertrafikk, da det jo foregår betydelig mer operasjoner med tunge kjøretøy på industriområdet.

2. Vil tiltaket føre til vesentlig påvirkning av vannkvaliteten i ferskvannsforekomster eller marine områder, slik at muligheten til å opprettholde arter og/eller økosystemer og ivareta hensynet til menneskers helse og trivsel reduseres?

### **Lite sannsynlig.**

Nei, det vil ikke være utslipp av noen art i daglig drift. En kan selvsagt aldri forsikre seg om at lekkasjer på f.eks. drivstoffanlegg, men det vil for Heli-Team AS sitt vedkommende bestå av tank med full oppsamling. Det vises for øvrig til at dette er et industriområde der det også er annen

kommersiell virksomhet som i like stor grad ville kunne påvirke naturen. Elven Vefsna er ikke drikkevannskilde. Den eneste miljøpåvirkningen som teoretisk kunne være negativ er stly fra virksomheten. Det vises til Sintef sin rapport på dette området.

3. Vil tiltaket føre til en vesentlig økning av utslippene av nærings saltene fosfor og nitrogen til ferskvannsføremster eller marine områder?

*Lite sannsynlig.*

4. Vil tiltaket føre til vesentlig utslipp av olje?

*Lite sannsynlig*

Nei, det vil ikke gjøres vedlikeholdsarbeider som skulle kunne føre til utslipp av olje i grunnen. Som nevnt tidligere har drivstofftank full oppsamling.

5. Vil tiltaket føre til vesentlig utslipp og bruk av kjemikalier, slik at det medfører helse- eller miljøskade?

*Lite sannsynlig.*

Det benyttes sikke kjemikalier i operasjonen.

6. Vil tiltaket føre til sluttbehandling av betydelige avfallsmengder eller til at det oppstår betydelige mengder spesialavfall?

*Lite sannsynlig*

Operasjonen vil ikke medføre betydelige avfallsmengder, heller ikke spesialavfall. Dette er en liten operasjon med ett mindre helikopter.

7. Vil tiltaket føre til vesentlig økte utslipp av klimagasser, eller til produksjon og forbruk av ozonreducerende stoffer?

*Lite sannsynlig.*

Nei, dette er en meget begrenset operasjon.

8. Vil tiltaket føre til vesentlig økte utslipp av svoveldioksid, nitrogenoksider, flyktige organiske forbindelser og ammoniakk, slik at naturens tålegrense overskrides?

*Lite sannsynlig*

9. Vil tiltaket bidra til vesentlig økt lokal luftforurensning?

***Lite sannsynlig.***

En operasjon med maks 30 bevegelser, der helikopteret er i driftsfase maks 5 minutter ved hver bevegelse, altså 150 minutter pr uke, med et lite helikopter vil ikke kunne være målbar på lokal luftforurensning

10. Vil tiltaket bidra til vesentlig økt støy?

***Mindre sannsynlig.***

Støymålinger utført av Sintef viser minimal støypåvirkning.

11. Kan tiltaket medføre inngrep i verdifulle arealer og bruken av disse, eller påvirke biologisk mangfold?

***Lite sannsynlig***

Nei, helikopterplassen er plassert på et allerede opparbeidet industriområde.

12. Vil tiltaket forårsake vesentlig inngrep, nærføring eller annen påvirkning som medfører at kulturminner og kulturmiljøer går tapt, blir skadet eller får nedsatt kvalitet?

***Lite sannsynlig.***

Etablert industriområde.

13. Vil tiltaket påvirke landskapsbildet vesentlig, herunder landskapets kulturhistoriske trekk og estetiske kvaliteter, i landlige områder og/eller i byene og tettstedene?

***Lite sannsynlig.***

Etablert industriområde.

14. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, nasjonalparker, landskapsvernområder, naturreservater, vernede vassdrag, naturminner, områder som er foreslått vernet, inngrepsfrie områder, eller truede eller sårbare/hensynskrevende naturtyper?

***Lite sannsynlig.***

Etablert industriområde.

15. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, viktige leveområder for fredede eller truede arter?

***Lite sannsynlig***

Etablert industriområde.

16. Vil tiltaket påvirke høsting og annen bruk av levende ressurser slik at arter eller bestander utrykkes eller trues?

*Lite sannsynlig*

Etablert industriområde.

17. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for verdifulle områder for friluftsliv, jakt, fiske eller rekreasjon, eller vanskeliggjøre den allmenne ferdsel eller tilgjengelighet til slike områder?

*Mindre sannsynlig*

Nei, men det går en mye brukt gangvei forbi landingsplassen. Denne er beskrevet tidligere.

18. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for områder nær inntil boliger, skoler og barnehager, og dermed innvirke på adgang til fri lek og målsetning om å etablere en sammenhengende grøntstruktur?

*Lite sannsynlig*

Det henvises til Størrapport utarbeidet av Sintef.

19. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for andre eksisterende nasjonale planer angående miljøvern, nasjonal arealpolitikk, rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser, fylkesplaner og fylkesdelplaner, eller komme i konflikt med målene om estetikk og tilgjengelighet for alle?

*Lite sannsynlig*

Det vises også til brev fra Vefsn Kommune.

20. Vil tiltaket få vesentlige konsekvenser for arealer med høyt potensiale for matproduksjon eller av stor betydning for reindriften?

*Lite sannsynlig.*

Etablert industriområde.