UGRADERT

Hvordan kan sivile dronekapasiteter nyttiggjøres i krise, krig og fred?

DRONEHEIMEVERN

Trussel mot flysikkerheten eller fienden?

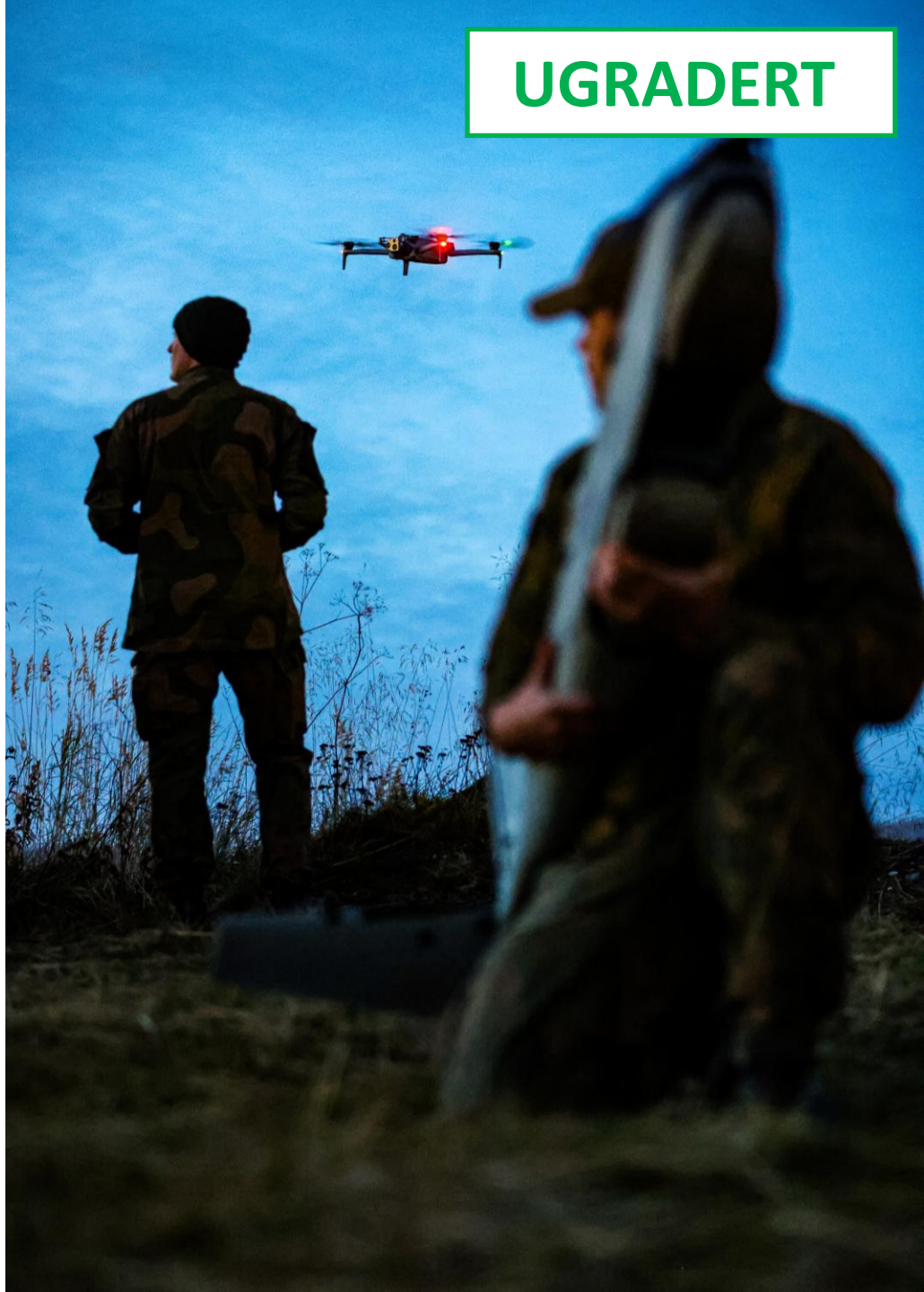


Sikker integrering av droner (SID) 2026

Nils Håheim-Saers, Gardermoen, 12.11.2026

AGENDA

- Om foredragsholderen og Heimevernet.
- Om droner og droneforsvar i Heimevernet.
- Hvordan kan sivile dronekapasiteter nyttiggjøres i krise, krig og fred?
- Fra sivil dronepilot til militær operatør: roller, ansvar og overgangen fra sivil til soldat.
- Flysikkerhet i Heimevernet. Kunnskapsgrunnlag.
- Oppsummering: Trussel mot flysikkerheten eller fienden?



Bilder forsiden og denne side: Forsvaret

UGRADERT

OM FOREDRAGSHOLDEREN

Nils Håheim-Saers



Overingeniør i NORCE Research AS

Formell kompetanse

Master i risikostyring og sikkerhetsledelse (UiS, 2026)
Bachelor of management (BI, 2021)
Løytnant i Hæren (2007)

Yrkeserfaring

Flytryggingsleder og samsvarsansvarlig UAS (NORCE, 2023->)
Programkoordinator RPAS og flyoperativ leder UAS (NORCE 2015-2023)
Stadig tjenestegjørende offiser (Hæren 2002 – 2015)
Førstegangstjeneste, befalsutdanning og vervet soldat (Hæren 1997 -2002)

Dronetroppsjef i Heimevernet siden 2020

Etablering og drift av dronetropp.
10 døgn kurs/øving og 24 døgn skarpe operasjoner hittil i 2026

Bilde: TV2

UGRADERT

HVA ER HEIMEVERNET?

UGRADERT

HEIMEVERNET

– «....Heimevernet er et direkte resultat av erfaringer fra andre verdenskrig.

....For å være forberedt på det uforutsette trenger Norge en desentralisert militær organisasjon som kan reagere raskt

....Heimevernet sikrer at en invasjonsstyrke vil bli møtt med militær motstand uansett hvor i Norge den skulle dukke opp

...Gjennom lokale avdelinger og en desentralisert struktur har Norge en grunnberedskap mot overaskelsesangrep. Med Heimevernet tilstede over hele landet skal ingen fiende tro at de kan besette områder eller ta kontroll over norsk kritisk infrastruktur uten å møte militær motstand»

(Kristoffersen&Kristoffersen, 2025, side 51-52)



UGRADERT

ETT HEIMEVERN – FIRE ULIKE OPPGAVER

1

Førstelinje-forsvar

Kuppforsvar og manøverstrid.

Eksempel: 9.april 1940

Hjemmelgrunnlag myndighetsutøvelse (ROE):
Folkeretten

Utøvelse av Statens og operatørens plikter:
MLFM og Luftforsvaret

2

Fri strid

Gerilja.

Eksempel: MILORG

Hjemmelgrunnlag myndighetsutøvelse (ROE):
Folkeretten

Utøvelse av Statens og operatørens plikter:
MLFM og Luftforsvaret

3

§ 17 Ekstraordinær tjeneste

Vakthold og sikring i fred.

Eksempel:
Ubåtvakt i Tromsø (80-90 døgn/året)

Hjemmelgrunnlag myndighetsutøvelse:
Militær politimyndighet

Utøvelse av Statens og operatørens plikter:
MLFM og Luftforsvaret

4

§ 17 Ekstraordinær tjeneste

Bistand til det sivile samfunn ved kriser og ulykker.

Eksempel:
Flom, skogbrann, redningsaksjoner

Hjemmelgrunnlag myndighetsutøvelse:
Militær politimyndighet

Utøvelse av Statens og operatørens plikter:
MLFM og Luftforsvaret

UGRADERT

BRUK AV DRONER I HEIMEVERNET

«... Nåværende utrustning og budsjettnivå står ikke i stil med styrkens ansvar og oppgaver»

«... Erfaringer fra krigen i Ukraina har for eksempel vist at sivil infrastruktur er svært sårbar for angrep selv fra enkle droner, men også at droner er svært potente sensorer og våpen for en forsvarer.»

«... HV har i dag (2024, Nils merknad) begrenset evne til å motvirke en slik trussel, og ingen kjent evne til å bruke droner for å bekjempe en motstander»

«.... Også lengre nede på krisespekteret er evnen til situasjonsforståelse og oppdragsløsning påvirket av utstyrsmangel, stramme budsjetter og staber på minimum»

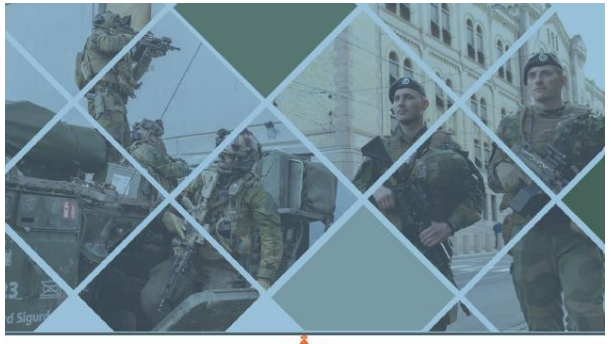


UGRADERT

DRONEKRIG?

UGRADERT

Hva sier doktrinen?



FORSVARET

AJP-3.2
Allied Joint Doctrine for Land Operations
implementert gjennom

FORSVARETS DOKTRINE FOR
LANDOPERASJONER

FDLO

(FDLO, 2024, side 83-84)

Taktiske landoperasjoner

3.59 Det er tre typer taktiske landoperasjoner, og de beskrives detaljert i ATP-3.2.1, Conduct of Land Tactical Operations.

a. **Offensive.** Operasjoner som utføres i den hensikt å påtvinge egen vilje på en motstander.
b. **Defensive.** Operasjoner som utføres for å nekte fienden å nå sine mål.
c. **Stabiliserende.** Operasjoner som gir myndigheter og andre organisasjoner forutsetninger til å fungere slik de er tiltenkt. Stabiliserende operasjoner skal også opprettholde eller skape forhold som reduserer risikoen for utbrudd, eskalering og gjentakelse av konflikt, til akseptable nivåer, som skal gi et sikrere og mindre truende operasjonsmiljøer.

Territorielle operasjoner

NOR 3.1 Territorielt ansvar gis gjennom nasjonale kommandolinjer, og delegeres til både Hæren og HV fra sjef FOH. Det er altså de taktiske styrkene som utøver det territorielle ansvar på vegne av sjef FOH i tildelt ansvarsområde (AOR). HVs distriktssjefer ivaretar dette på vegne av sjef HV, og normalt i Finnmark og Troms på vegne av sjef Hæren. Det territorielle ansvaret utøves primært på land, men vil også kunne innebære aktiviteter i kystsonen og lavere luftrom. Det territorielle ansvaret utøves gjerne koordinert med andre fellesoperative ressurser.

NOR 3.2 Territorielle operasjoner er en overordnet operasjonsform ivaretatt av nasjonale styrker på nasjonalt territorium, og det omfatter elementer av både offensive, defensive, og stabiliserende operasjoner. Territorielle operasjoner operasjonaliserer den gjensidige avhengigheten mellom sivil og militær beredskap.

NOR 3.3 Styrker med territorielt ansvar gjennomfører territorielle operasjoner i den hensikt å opprettholde eller reetablere et trygt og sikkert operasjonsmiljø. Territorielle operasjoner gjennomføres til daglig og i alle faser, fra fred via krise til krig.
Territorielle operasjoner bidrar til totalforsvarskonseptet og er satt i system gjennom samvirke på lokalt, regionalt og nasjonalt sentralt nivå. Territorielle operasjoner tilrettelegger og skaper forutsetninger for andre egne og allierte styrkers operasjoner og nasjonale myndigheters virksomhet. Styrker med territorielt ansvar bidrar til landoperasjoner med god forståelse av operasjonsmiljøet, lokalkjennskap, nettverk og samvirke med totalforsvaret.

NOR 3.4 Et sentralt tema i territorielle operasjoner i fred og krise er militær myndighet utenfor militært område med dets umiddelbare nærhet. I slike tilfeller er styrken med territorielt ansvar normalt avhengig av å få etablert et midlertidig militært område, et militært forbudsområde, eller en bistandsanmodning fra politiet med tildeling av begrenset politimyndighet.

NOR 3.5 Territorielle operasjoner er ytterligere beskrevet i Konsept for utvikling av Heimevernet i rammen av territorielle operasjoner.

Taktiske aktiviteter

3.60 Hver av de taktiske landoperasjonene vil settes sammen av unikt tilpassede kombinasjoner av fire grupper av taktiske aktiviteter: offensiv, defensiv, stabiliserende og tilrettelеggende. Hver enkelt av de beskrevne aktivitetene er ment å skape eller bidra til en helt egen effekt på forståelse, fysiske evner og/eller vilje og samhold hos andre aktører. Kompetanse i planlegging og gjennomføring

NOR 3.8 Strukturen til HV- distriktene tilsier at disse er best egnet til å utøve det territorielle ansvaret. Både Hæren og Heimevernet foretrekker å nytte et HV-distrikt til utøvelse av ansvaret.

NOR 3.9 HVs struktur tilsier at evnen til å gjennomføre offensive og defensive operasjoner i større formasjoner på egen hånd, spesielt i rammen av operasjonstemaet krigføring er lavere enn hos Hæren. Dog må HV være forberedt på å gjennomføre alle typer operasjoner og aktiviteter i hele konfliktspekteret og i rammen av alle operasjonstema, men innenfor evnen til den tilgjengelige strukturen.

NOR 3.10 HVs struktur og utrustning kommer til syne gjennom volum og landsomfattende tilstedeværelse med kort reaksjonstid. HV kan derfor svært raskt løse oppdrag med typisk lavere intensitet enn det som kjennetegnes av operasjonstemaet krigføring. Støtte med tilretteleggende og stabiliserende aktiviteter i rammen av Hærens offensive eller defensive operasjoner er også en naturlig del av Heimevernets evne.

UGRADERT

Teknologi anno 2026- overalt, alltid!







? HV ?

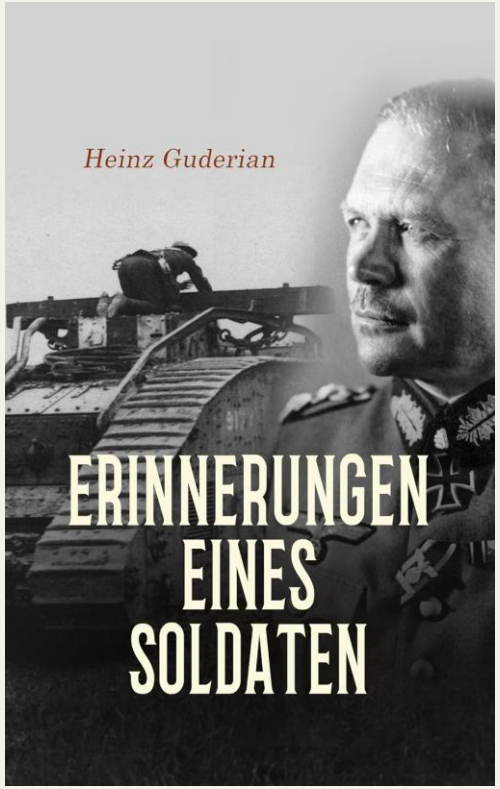






UGRADERT

Droner – ny teknologi – samme krigskunst – manøver



Panzer ist;

- *Panzerung*
- *Bewegung*
- *Feuer*

(Fritt gjengitt på norsk);

Stridsvogner er;

- *Beskyttelse*
- *Mobilitet*
- *Ildkraft*

Kilde: Heinz Guderian, Zeitschrift des Reichsverbandes Deutcher Offizere, 15. oktober 1937

The main characteristics of drones as weapon of war can be distinguished as:

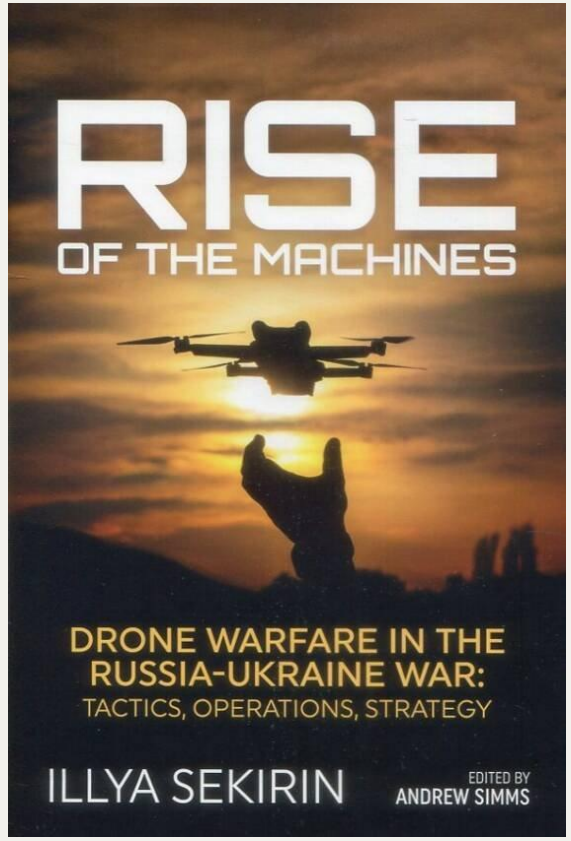
- *Omniprecence on the battlefield.*
- *Accurate direct fires.*
- *Discardibility.*
- *Mobility.*

(Kilde: Sekirin, 2025, side 34)

(Fritt gjengitt på norsk);

Droner er:

- Overalt, alltid
- Presisjonsild
- Forbruk
- Mobilitet



Illya Sekirin, 2025

UGRADERT

Droner er (..fritt oversatt fra Illya Serkin)

Overalt, alltid

Kontinuerlig og omfattende tilstedeværelse i et operasjonsområde.

Alle typer data kan deles inn i sentrale nettverk som muliggjør bedre plan & beslutningsprosesser hos militære planleggere og bedre beslutninger hos militære sjefer.

Det er gjennom at droner er overalt, altid at vi oppdager alt i operasjonsområdet.

Forbruk

Droneteknologi er bedriftsøkonomisk bærekraftig å skalere.

Droneteknologi kan engasjere mål som ville vært etisk uforsvarlig å angripe med mennesker. Eksempel: Luftvern på dypet.

Presisjonsild

Demonstrert gjennom eksempelets makt for P(kill) = på Østfronten de siste 4 år.

Uavhengig av om drona brukes som rekende ammunsisjon eller våpenplattform.

Fordi droner kommer seg inn på mye nærmere skuddhold enn for eksempel bemannede bakkebaserte eller flygende våpenplattformer øker treffsannsynligheten dramatisk.

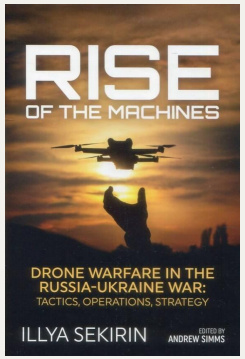
Engasjementstiden reduseres drastisk fra mål oppdages til de skytes på.

Mobilitet

Droner er enkel logistikk. Modulbasert materiell Skaper handlefrihet både for militære sjefer og forvaltningen.

Interoperabelt – åpen kommunikasjonsprotokoll MAVLink (Nils påstand)



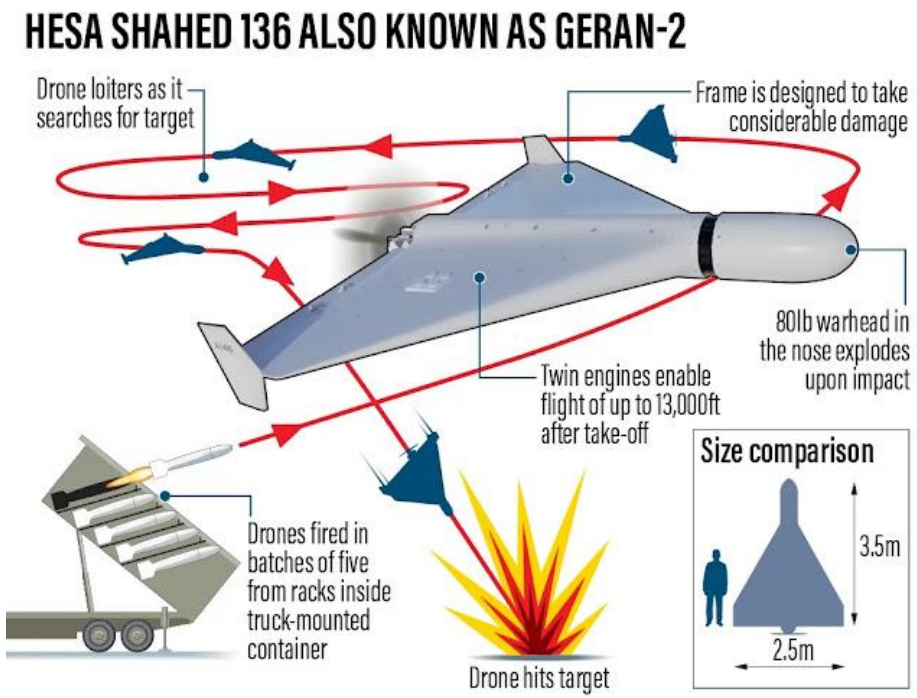


MAVLINK
MICRO AIR VEHICLE COMMUNICATION PROTOCOL

UGRADERT

DRONEKRIG HOS OSS?

24.09.2026:
KONKRET RUSSISK DRONETRUSSEL MOT NATO





Aftenposten Nyheter Oslo Meninger A-magasinet Vink E-avis

Verden | CIA

CIA-advarsel om mulige russiske droneangrep mot Sør-Europa

USA skal ha advart Spania, Italia og Frankrike om at Russland vil kunne angripe dem ved å avfyre droner med en rekkevidde på 600 kilometer fra handelsskip.

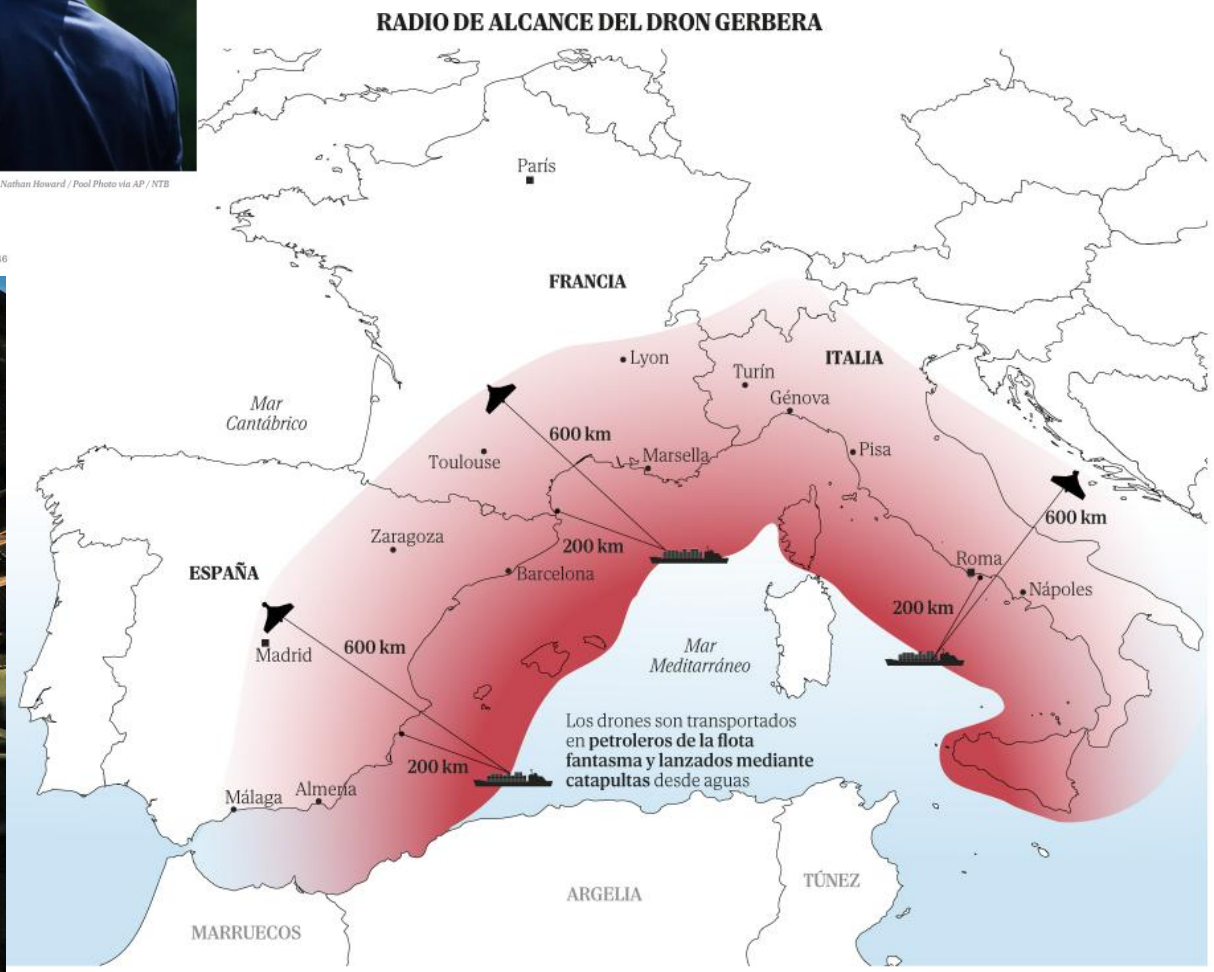
▶ Lytt til artikkelen • 1 min

President Donald Trump sammen med CIA-sjef John Ratcliffe i juli i år. *Foto: Nathan Howard / Pool Photo via AP / NTB*

NTB

Publisert: 24.09.2026 12:52 | Oppdatert: 24.09.2026 15:46





UGRADERT

HEIMEVERNET – NØKKELEN UT AV FORSVARETS DRONEFLOKE?

«.... The line of cooperation with highest value and fast payoff is counterdrone defence built around the Norwegian Heimevernet.

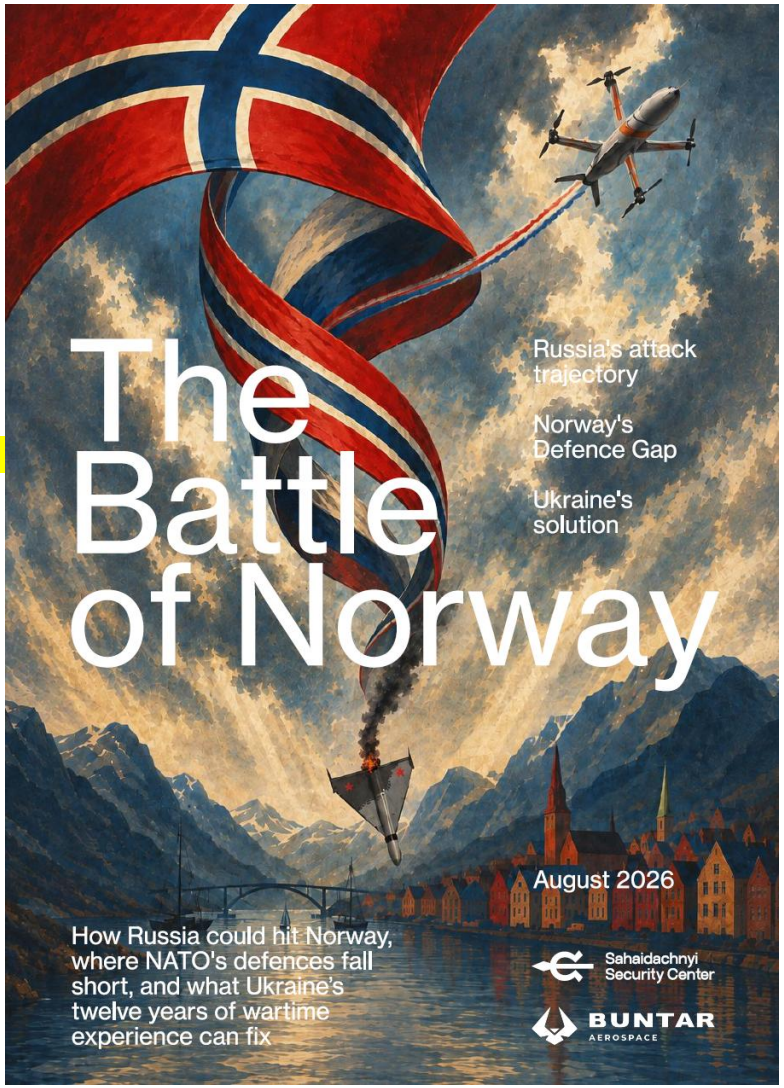
This is already Norway's own plan; what it may not yet have is a realistic sense of the scale of distributed systems and trained people –operators, technicians and analysts keeping the entire kill-web running – that a genuine nationwide shield requires. This is the area where Ukrainian involvement is close to non-substitutable, with a set of doctrinal and technical solutions Norway needs to make the systems work.»

«The Heimevernet, Norway's Home Guard, is assigned for the nation-wide counterdrone defence but hardly realizes either the scope of the doctrinal challenges it is to face with zero experience in this domain, nor the full technical magnitude of the problem stemming from its limited numbers.»

«... Without ambitious comprehensive automation and incorporation of AI agents, the current 40,000–45,000 Heimevernet personnel (with as many as 3,000-strong rapid-reaction element) would never suffice.
For Norway, the maritime dimension compounds this calculus exponentially. Russian naval drone platforms, if deployed at scale as planned by 2027, would not be like the first-generation strike USVs focused on direct strike. Those will be autonomous USV motherships for aerial drone swarms (and launchers of SAMs against Norway's helicopter fleets as well).

The distinction is operationally critical: while a handful of kamikaze USVs represents a containable tactical problem for Royal Navy, yet swarms of aerial drones launched from dispersed, mobile maritime platforms across the Barents and Norwegian Sea represent an air defence problem for both Navy and Heimevernet of fundamentally different magnitude.

Such swarms would not require deep penetration inland – coastal bombardment of Norway's littoral infrastructure, radar sites, and dispersed military positions across Finnmark and Troms would remain achievable within platform ranges and redundancy margins»



UGRADERT

HEIMEVERNETS PLASS I DRONEKRIGEN NÅ(?)

AT A GLANCE

European Parliament

Eastern Flank Watch and European Drone Wall

Russia's escalating hybrid attacks, including drone incursions, have prompted NATO's Operation Eastern Sentry and the European Union's (EU) plans for a European Drone Wall and Eastern Flank Watch. These initiatives aim to strengthen eastern defences but face disputes over cost, feasibility and strategic focus. Members of the European Parliament (MEPs) have welcomed the initiatives.

Background

In the past few months, there has been a marked escalation of Russian hybrid warfare directed against EU and NATO member states, prompting alarm among European leaders and citizens. Moscow has also resorted to conventional military measures, including incursions by manned fighter aircraft into Estonian airspace and drones in Polish and Romanian airspace. Furthermore, at least 10 European countries (Belgium, Lithuania, Latvia, Denmark, Norway, Romania, Poland, Estonia, Germany and France) have reported drone sightings over airports and military installations, with officials sus[illegible] cases that the drones may have l[illegible] vessels operating offshore. Th[illegible]rities detained two persons [illegible]ussia-li[illegible]nker suspected of launching [illegible] Although the devices recovered so far were unarm[illegible] merely decoys, European governments regard these intrusions as a form of **hybrid threa[illegible]** **est air-defence readiness** and impose psychological and **economic costs**. Several statem[illegible]ean leaders noted that they assume Russian responsibility. Following the drone incursions, [illegible] voked **Article 4 of the Washington Treaty**, triggering urgent NATO consultations just days after Estonia had done the same. In response, NATO launched Operation Eastern Sentry. Its primary objective is to strengthen NATO's capabilities in the air, at sea and on land to counter military threats from Ru[illegible] particular focus on **intercepting Russian drones** violating the airspace of NATO member sta[illegible] Sentry introduced a collective framework and operational approach to air defence along N[illegible]ern flank. The incidents have also hardened national positions. Six European NATO allies have declared that they will use force to defend their airspace, with Lithuania authorising peacetime drone shoot-downs. According to an IISS expert, NATO now faces the challenge of mounting a **cost-effective defence**. Deploying fighter jets and expensive air-to-air missiles to counter drones is operationally possible but fiscally unsustainable.

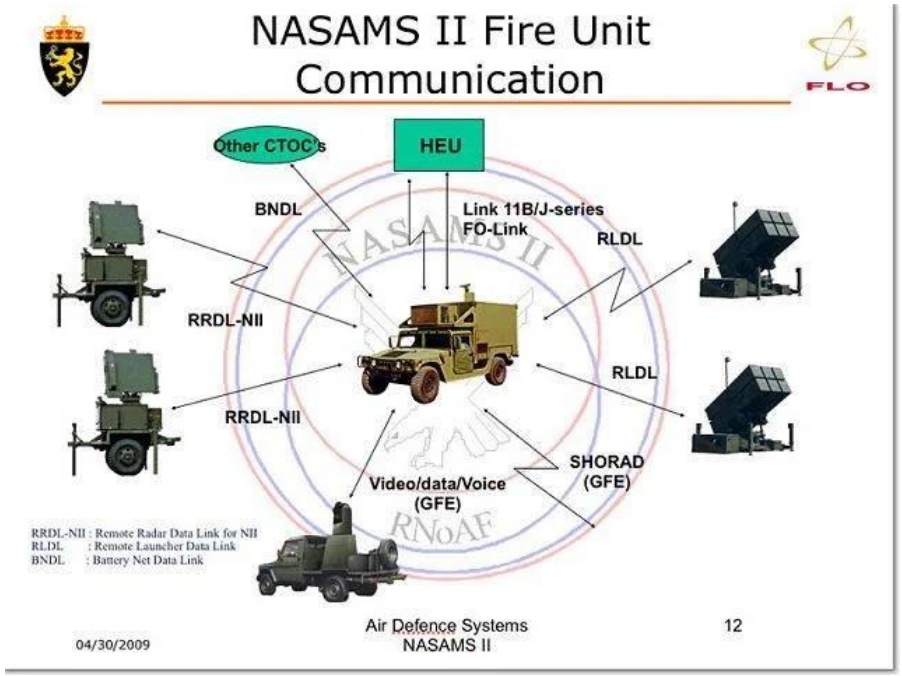
Eastern Flank Watch and European Drone Defence Initiative

Commission President von der Leyen first called for the establishment of an 'Eastern Flank Watch' during her 2025 State of the Union address. The defence readiness roadmap 2030 scoping paper, which was circulated to Heads of State and Government prior to the informal European Council in Copenhagen, underlines that 'In light of the continued military aggression against Ukraine, and the recent increase of violations of air space of Member States, two flagship projects – The European Drone Wall and The Eastern Flank Watch – require special urgency and should be moved forward expediently.' According to media reports, the initiative has split EU capitals: frontline states such as Poland, the Baltic States and Finland see it as an urgent necessity, while countries further from Russia's borders, including France, Germany, Italy and Greece, question its cost, technical feasibility and the risk of Brussels encroaching on national defence prerogatives. Although EU leaders in Copenhagen ultimately endorsed the plan in principle – the main

Eastern Shield and Baltic Defence Line

Estonia, Latvia and Lithuania are jointly developing the Baltic Defence Line, a fortified line along their borders with Russia and Belarus to delay and disrupt incursions while enabling NATO reinforcements to deploy. Poland is also building an East Shield, a defence infrastructure project along its borders with Belarus and Russia to enhance NATO and EU security through surveillance, mobility infrastructure and physical barriers. The Baltic States and Poland aim to coordinate these efforts to secure EU funding and jointly procure equipment under SAFE, improving efficiency and interoperability.

EPRS | European Parliamentary Research Service
Author: Sebastian Clapp, Members' Research Service
PE 777.962 – October 2025
EN



Nils refleksjoner:

- Opplæring av HV-17 i bruk av NASAMS. (CUAS) (?)
- Hvor blir droneveggen i Finnmark (UAS) av?

Regjeringen.no

Søk

Tema | Dokument | Aktuelt | Departement | Regjering

Forsiden • Aktuelt • Nyheter

Styrker evnen til å oppdage droner i Finnmark

Nyhet | Dato: 03.11.2026

Forsvaret plasserer ut luftovervåking i Kirkenes som kan oppdage droner på avveie.

– Vi har sett i andre land at droner kommer på avveie. Dette er noe Norge tar på alvor. Vi skal være forberedt, selv om vi ikke ser en forhøyet lufttrussel mot Norge eller befolkningen i Finnmark nå, sier forsvarsminister Tore O. Sandvik.

Luftforsvaret setter ut NASAMS-sensorer i Kirkenes, som en del av tiltaket vil også Garnisonen i Sør-Varanger styrkes med i overkant av 30 soldater. Utplasseringen er forebyggende og skyldes ingen konkret ny trussel. Dette bygger på erfaringer fra droneaktivitet og droner på avveie i andre europeiske land de siste årene.

Sensorene skal oppdage, varsle om droner og gi et best mulig bilde av det som beveger seg i luftrommet i grenseområdene. Styrken som tilhører tiltaket er på i overkant av 30 soldater, og vil være utplassert hos Jegerbataljonen ved Garnisonen i Sør-Varanger ut året. Dette betyr at Forsvaret samtidig får trent på å raskt sende personell og materiell til et nytt område.

– Erfaringene fra Ukraina viser hvor viktig det er å ha god oversikt og få tidlig varsling. Dette er sensorer som vil styrke vår evne til å oppdage droner i Finnmark, sier forsvarsministeren.

UGRADERT

HVORDAN KAN SIVILE DRONEKAPASITETER NYTTIGGJØRES I KRISE, KRIG OG FRED?

UGRADERT

REKVISISJONSORDNINGEN



Bilde: Forsvaret

UGRADERT

SIVILE UAS I MILITÆR BEREDSKAP - TOTALFORSVAR

Rekvisisjonsordningen i praksis

Hva innebærer ordningen?

Forberedelse og plikt

Forsvaret varsler eieren i fred. I krig eller når krig truer må eieren stille ressursen til disposisjon når vilkårene er oppfylt.

Ressurser og ytelser fra det sivile samfunn

Ved øvelser er bidrag regulert gjennom (ramme) avtale med Forsvaret.
I klartekst: En offentlig anskaffelse.

Ved rekvisisjon i krig vurderer en skjønnsnemnd erstatning fra staten, lov om militære rekvisjoner § 13.

Eksempel: et droneselskap

HYPOTETISK EKSEMPEL

Et droneselskap leverer kartlegging og inspeksjon med droner som en tjeneste.

Forsvaret kan forberede rekvisisjon av droneutstyr og relevante tjenester.

Ved iverksetting av rekvisisjonen må **den militære avdelingen** som skal benytte rekvirerte og/eller innleide droner (UAS) få tillatelse til operere innenfor rammen av militær luftfart fra Forsvaret.
Som beskrevet Luftfartsloven § 17-1 og § 17-2.
I klartekst: En tillatelse til å fly fra Militær luftfartsmyndighet (MLFM).

Kilder: Lov om militære rekvisisjoner. Forsvaret, «Rekvisisjonsordningen» (22.10.2025). Droneeksemplet er hypotetisk.

UGRADERT

FIRE KJENNETEGN PÅ EN LOVLIG STRIDENDE

Ansvarlig kommando

Organisatorisk:
Har en militær sjef som svarer for kommandokjeden.

Fast kjennetegn

Merking:
Uniform eller merke som er er synlig på avstand.

Våpen åpent

Fremferd:
Bærer våpen synlig.

Krigens folkerett

Kompetanse:
Opptrer i tråd med krigens krigens regler

Militær grad og uniform viser at man er fullt ut under militær kommando og rettssystem.

Kilde: Tredje Genève-konvensjon art. 4 A (2) · Notat «Droneoperatører» (28.01.2025)

UGRADERT

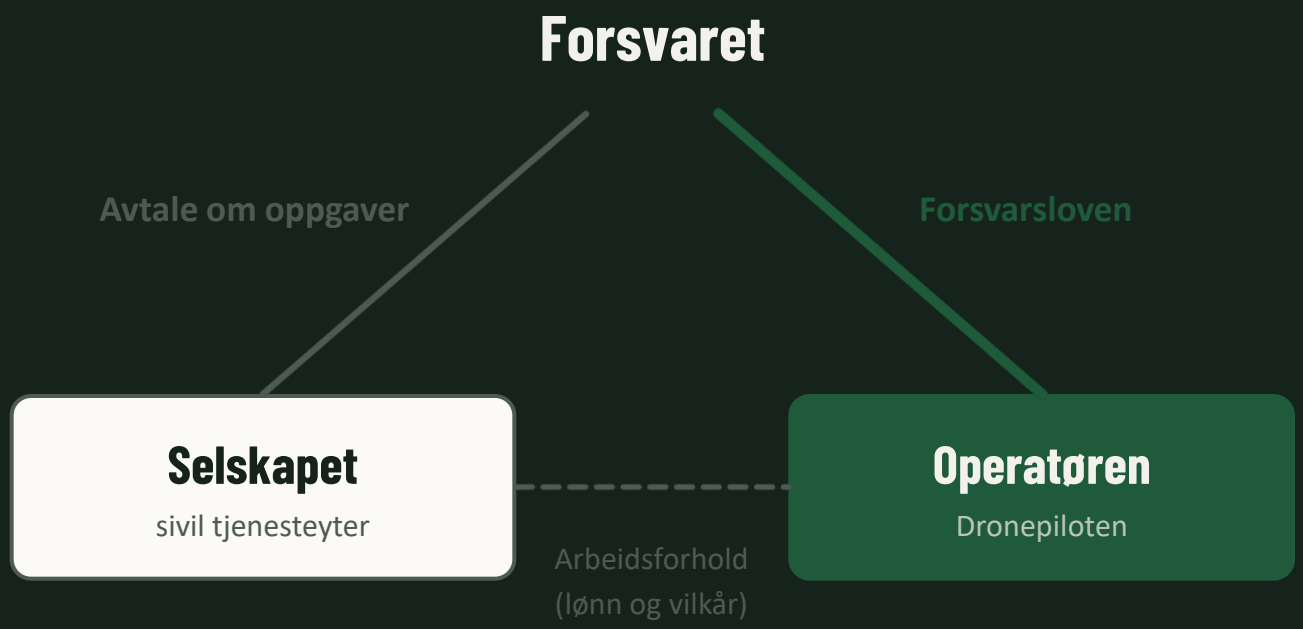
EKSEMPEL: DRONEPILOTEN



Konsekvens: Dronepiloten må ha kombattantstatus før oppdraget – ikke etter.

UGRADERT

FRA SIVIL DRONEPILOT TIL MILITÆR DRONEOPERATØR



Avklares i fredstid

- Opplæring – også i krigens folkerett
- Uniform og militær grad
- Plass i kommandokjeden
- Øve slik vi skal forsvare oss

UGRADERT

DRONEPILOTER

FRA MEDARBEIDER TIL MEDSOLDAT





Sivil ansatt

Deltar direkte i striden – uten status

Mister vernet som sivil
Kan straffeforfølges – også år etterpå

Innlemmes i Forsvaret før oppdraget

Kombattant: lovlig stridende
Rett til krigsfangestatus



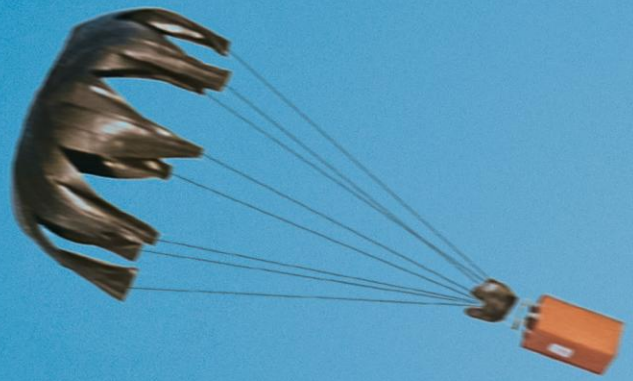


Kilde: Notat «Droneoperatører» (Forsvaret/Frostad/24) · Tilleggsprotokoll I art. 51 nr. 3 · Tredje Genève-konvensjon art. 4

Bilder denne side: Forsvaret og NORCE

HVA KAN HEIMEVERNET OG FORSVARET SOM SÅDAN FÅ UT AV REKVISISJONSORDNINGEN ALLEREDE NÅ I FREDSTID?

UGRADERT





Kapasitet:
Leie (øve rekvirert styrkestruktur) og eie (eksisterende styrkestruktur) samtidig.

Kompetanse:
Direkte teknisk integrasjon og samhandling mellom mennesker, uten FMA/FFI som filter mot industri/akademia.



Bilde og filmsnutt: Mighty Finland

UGRADERT

TRUSSEL MOT FLYSIKKERHETEN ELLER FIENDEN?

UGRADERT

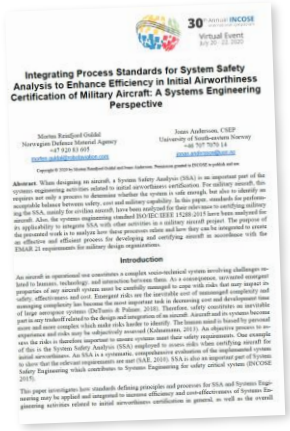
FLYSIKKERHETEN I HEIMEVERNET

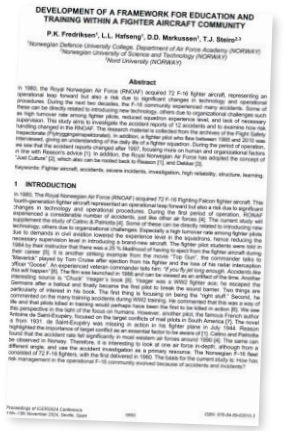
- Lite åpent publisert kunnskap om militær flysikkerhet generelt.
- Kun EN publikasjon som fokuserer på ubemannet luftfart.
- Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI) har ikke publisert kunnskap for sakens anledning (!)
- Sivilt: Flysikkerhetsstudie for droneområdet bestilt 19. august 2026. Leveranse: 31.mars 2027.













<u>Nils refleksjon</u>:
Massevis av data eksisterer.

Sensorene (rapportering) i sikkerhetsstyringssystemet (SMS) fungerer.

Er ikke dette viktig kunnskap for samfunnets aksept av militær ubemannet luftfart?

UGRADERT

TRUSSEL MOT FIENDEN?

- Heimevernet er førstelinjeforsvaret mot et militært overfall på Norge.
- Verken utrustet eller trent for å løse oppgaven med droner (UAS).

(...må basere seg på improvisasjon (kompetanse) og støtte (materiell/ammo) utenfra i forbindelse med fri strid videre i okkuperte områder, akkurat som MILORG måtte)

- Løser flere andre oppgaver- myndighetsutøvelse - med droner i fred.
- Verken utrustet eller dimensjonert for å løse sine oppgaver med droner i fred.

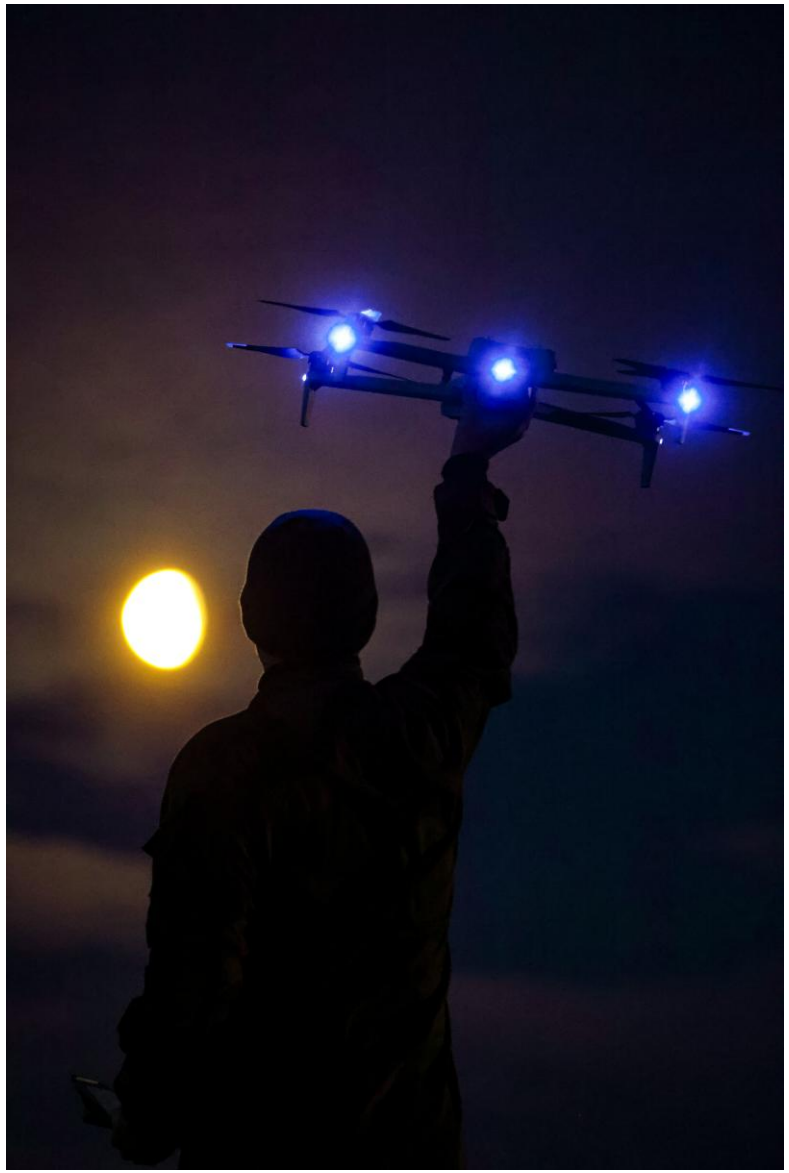
Mangler verken menneskelige ressurser (reservister) eller egnet regelverk.

(Eksempel til etterfølgelse fra MLFM: 140-20, inkl. justerte krav 21.03.2025).

Nils refleksjon:
Ukraina har kjøpt oss tid til forberedelser for å møte et russisk overfall. Betalt med blod.

Kaster vi bort tiden som ukrainerne har kjøpt oss(?)

Hvor vanskelig kan det være å erkjenne Heimevernet som førstelinjeforsvaret(?)



Bilde: Forsvaret

UGRADERT

TRUSSEL MOT FLYSIKKERHETEN?

- Rolleavklaring mellom militær luftfartsmyndighet (MLFM) og de militære luftfartsaktørene gjenstår.

Ref. sikkerhetstilrådning Forsvaret nr. 2021/07T til Forsvarsdepartementet (April 2021)

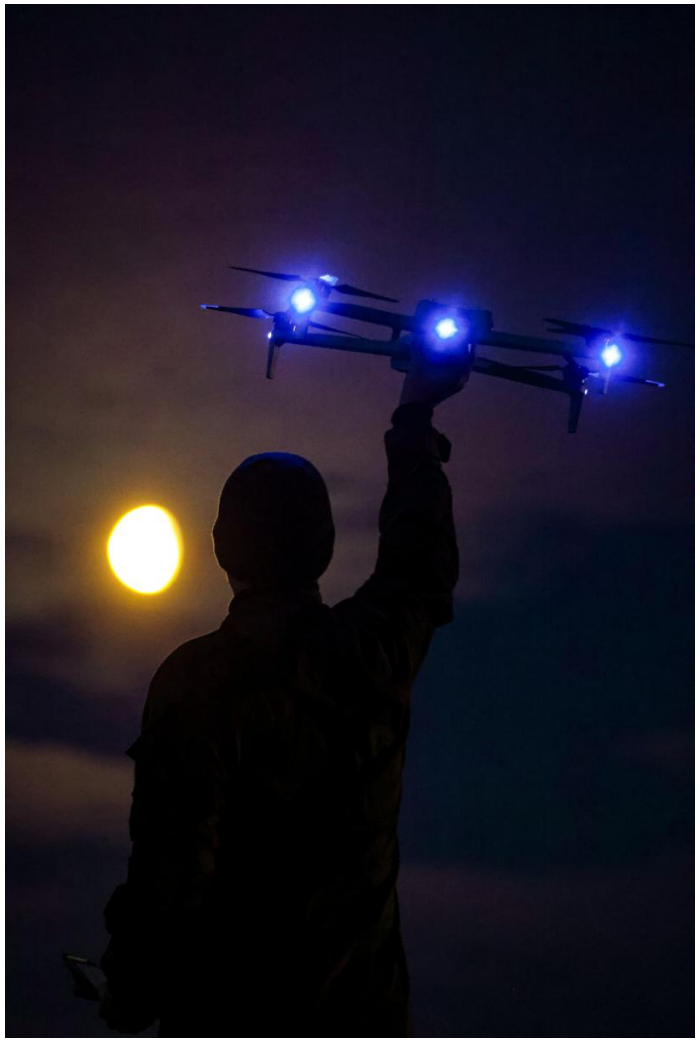
(...er Heimevernet et militært flyselskap det føres tilsyn med?)

- Kurs og kompetanse hos Heimevernet, utøves dette i henhold til regelverk fra luftfartsmyndigheten (MLFM)?

Nils refleksjon:
Luftfartskompetanse og sikkerhetskultur hos reservistene i styrkestrukturen oppfattes av stadig tjenestegjørende fagpersoner i Heimevernet som en trussel.

Hos Luftforsvaret, både ved Flytryggingsinspektoratet, UAS OS, LFTS og Luftforsvarets Våpenskole møtes reservistenes kompetanse innenfor flysikkerhet med nysgjerrighet, takknemlighet og åpne armer.

Hvorfor er det slik(?)



Bilde: Forsvaret

UGRADERT

OPPSUMMERING

Spørsmål og innspill?



- Utrustning og trening UAS i styrkestrukturen kan svare bedre på Heimevernets oppgaver.
- Sivilt dronemateriell og sivil dronekompetanse er allerede mulig å bruke innenfor rekvisisjonsordningens rammer.
- Mangel på vilje hos Heimevernet hindrer realisering av dette potensialet.
- Tydelig rolleavklaring mellom luftfartsmyndighet og flygende avdelinger er viktig for flysikkerheten.
- Reservistenes luftfartskompetanse kan gjerne møtes på samme måte som Luftforsvaret møter den.

Nils Håheim-Saers
Overingeniør, NORCE
niha@norceresearch.no
+47 970 74 340

Bilde: Forsvaret